



*"Consiliul Superior al  
Magistraturii este garantul  
independenței justiției"  
(art. 133 alin. I din Constituție,  
republicată)*



Nr. 23387/2018  
20.12.2018

**Domnului Tudorel Toader,  
Ministrul justiției**

*Stimate domnule ministru,*

În legătură cu adresa dumneavoastră nr. 53/12566/14.11.2018, prin care ați solicitat punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la *proiectul de Lege privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice*, vă facem cunoscut că această solicitare a fost analizată de Comisia nr. 1 – „Legislație și cooperare interinstituțională”, în ședință din data de 20.12.2018.

*Având în vedere problemele constatate în aplicarea cadrului normativ în vigoare în ceea ce privește activitatea personalului auxiliar de specialitate, Comisia a apreciat că demersul normativ de adoptare a unui nou statut al acestei categorii de personal trebuie să urmărească remedierea tuturor acestor probleme, context în care este necesar să se țină seama de următoarele repere:*

1. Personalul care ocupă în prezent funcțiile de grefier, grefier arhivar, grefier registrатор, grefier statistician, grefier documentarist trebuie supus unui regim juridic unic și inclus într-o singură categorie profesională, sub denumirea de *grefieri*.

În ceea ce privește studiile necesare pentru accederea în funcția de grefier, în noua configurație propusă, Comisia a apreciat că acestea trebuie să fie, în principal, studii superioare juridice, dar și de altă specialitate, în funcție de specificul postului, cu menținerea posibilității de a fi selectate și persoane cu studii medii.

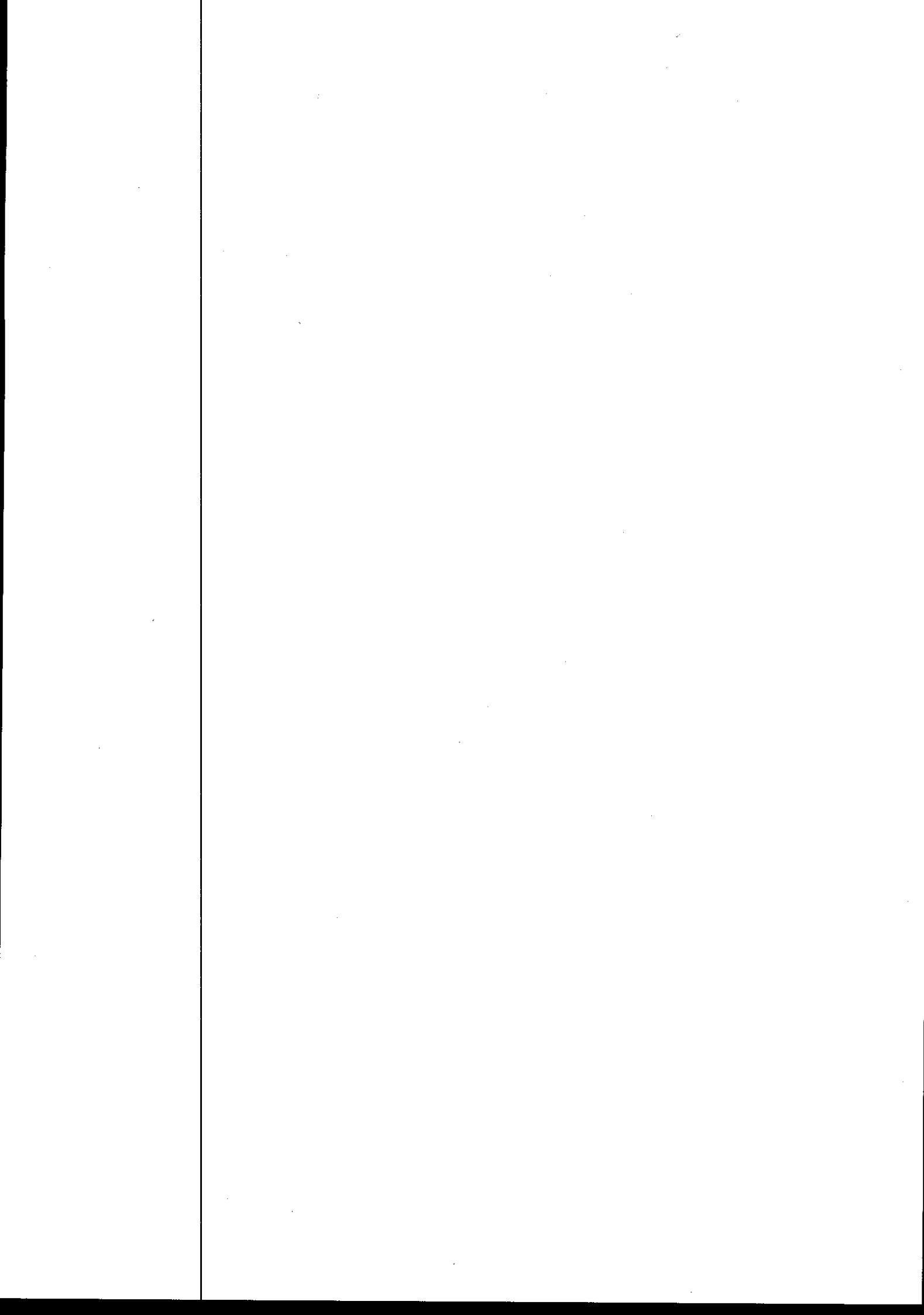
2. Referitor la admiterea în profesia de grefier, Comisia a propus ca aceasta să se realizeze doar prin intermediul concursurilor organizate, ori de câte ori este necesar, la nivelul curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

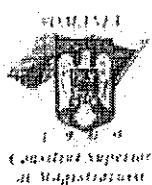
După promovarea concursului, persoanele declarate admise vor urma o perioadă de formare inițială la Școala Națională de Grefieri, la finalul căreia vor susține examenul de absolvire a cursurilor, a căruia nepromovare va conduce la eliberarea din funcție.

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6*

*Tel: 311 69 02; Fax: 311 69 01*

*Web: www.csm1909.ro*





*"Consiliul Superior al  
Magistraturii este garantul  
îndepărtării justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*



Totodată, în cazul ocupării unor posturi pe durată determinată, ar trebui să se prevadă posibilitatea definitivării pe aceste posturi, precum și posibilitatea de a desfășura activitate pe un alt post vacant temporar din cadrul aceleiași instanțe sau al aceluiași parchet.

În situația recrutării pe perioadă determinată, formarea inițială în cadrul Școlii Naționale de Grefieri se va realiza numai în măsura în care persoana este definitivată pe funcție.

În ceea ce privește recrutarea personalului conex, Comisia a propus ca aceasta să se realizeze tot prin concurs organizat, ori de câte ori este necesar, la nivelul curților de apel, parchetelor de pe lângă curțile de apel, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, dar fără formarea în cadrul Școlii Naționale de Grefieri.

Cu privire la condițiile de numire în funcție, Comisia a propus, pe lângă condiția de a fi apt din punct de vedere medical, și condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea funcției.

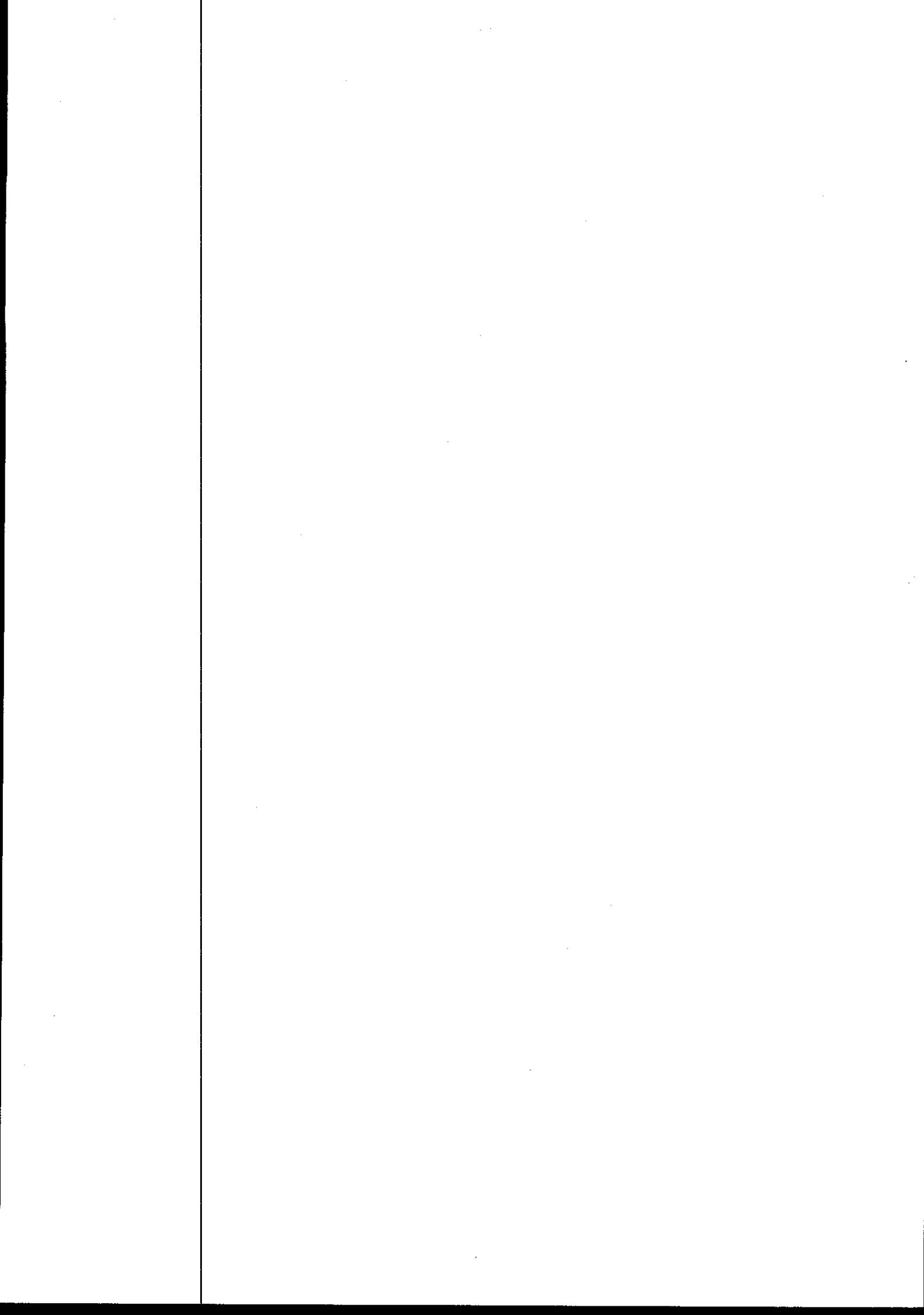
3. Gestionarea carierei grefierilor și a specialiștilor IT, precum și a personalului conex, sub toate aspectele, trebuie să se realizeze exclusiv de către conducătorii instanțelor și parchetelor.

4. Participarea la activitățile de formare profesională continuă trebuie să se realizeze cel puțin o dată la 3 ani.

5. În ceea ce privește promovarea grefierilor, Comisia a apreciat că aceasta trebuie să se dispună de către președintele curții de apel/procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, la propunerea conducătorului instanței/parchetului la care își destășoară activitatea persoana în cauză, în urma unei evaluări a activității profesionale, realizată chiar în cadrul procedurii de promovare. În mod corespunzător, promovarea grefierilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se va dispune de către conducătorii acestora.

Cu privire la formele promovării, s-a propus eliminarea promovării la instanțe sau parchete superioare (funcționarea la o instanță superioară/parchet superior urmând a se realiza prin intermediul procedurii de transfer) și menținerea promovării în grade sau trepte profesionale și a promovării dintr-o funcție cu studii medii într-o funcție cu studii superioare.

6. Numirea în funcțiile de conducere trebuie să se realizeze pe baza unui interviu, susținut în fața unei comisii desemnate de președintele curții de apel/procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, din care face parte și președintele instanței/conducătorul parchetului la care este vacanță funcția de conducere. În mod corespunzător, comisia pentru numirea grefierilor în funcții de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția





*"Consiliul Superior al  
Magistraturii este garantul  
independenței justiției"  
(art. 133 alin. I din Constituție,  
republicată)*



Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism va fi desemnată de către conducătorii acestor instituții.

Interviu trebuie să evalueze competențele manageriale necesare pentru exercitarea funcției, conform unei proceduri ce va fi detaliată prin regulament.

De regulă, candidații la funcțiile de conducere trebuie să funcționeze la instanța/parchetul la care este vacanță funcția de conducere.

De asemenea, Comisia a apreciat că trebuie menținută posibilitatea reinvestirii în funcția de conducere, în condițiile care vor fi detaliate prin regulament.

La închiderea mandatului funcției de conducere, persoana respectivă revine la instanța/parchetul de unde provine sau poate continua activitatea la instanța/parchetul unde și-a exercitat mandatul.

7. Acordarea calificativului „nesatisfăcător” la două evaluări profesionale consecutive trebuie să atragă eliberarea din funcție.

8. Suspendarea din funcție a grefierilor trebuie reglementată în condiții similare celor prevăzute de lege pentru judecători și procurori.

9. Comisia a propus și creșterea, la 6 luni, a duratei maxime a delegării care poate fi dispusă fără acordul persoanei delegate.

10. Referitor la cazurile noi de eliberare din funcție a personalului auxiliar propuse prin proiect, Comisia a reținut că, spre deosebire de ipoteza de la lit. f), nemodificată, potrivit căreia pronunțarea unei condamnări atrage eliberarea din funcție doar dacă privește o infracțiune de natură a aduce atingere profesiei, astfel de precizări nu sunt făcute și în ipoteza în care se dispune amânarea aplicării pedepsei, cu toate că acestea s-ar fi impus cu atât mai mult, dată fiind natura acestei din urmă soluții.

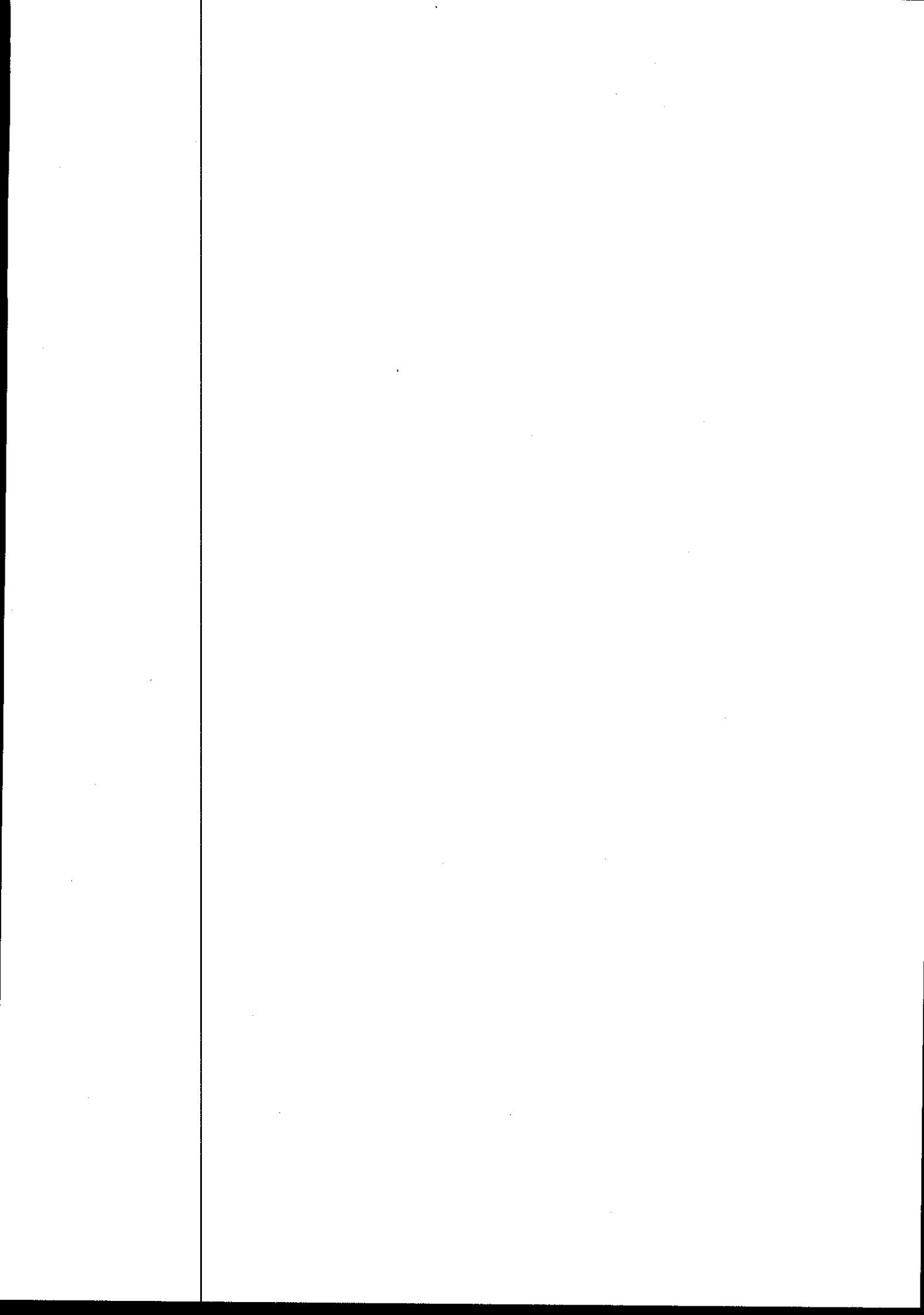
Prin comparație, în cazul judecătorilor și procurorilor, dispozițiile art. 65 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevăd ca și caz de eliberare din funcție „*f) condamnarea, amânarea aplicării pedepsei și renunțarea la aplicarea pedepsei, dispuse printr-o hotărâre definitivă, precum și renunțarea la urmărirea penală, confirmată de judecătorul de cameră preliminară, pentru o infracțiune prin care se aduce atingere prestigiului profesiei.*”

11. Cu privire la condițiile de acordare a pensiei de serviciu, Comisia a apreciat că este necesară reglementarea, pe lângă cele propuse în proiect, a unei condiții de vîrstă, fiind propusă vîrstă de cel puțin 55 de ani.

O altă propunere privește reglementarea posibilității de reincadrare în funcție a grefierilor pensionari, cu reducerea pensiei de serviciu, similar dispozițiilor incidente în cazul judecătorilor și procurorilor.

În fine, s-a propus ca reincadrarea în funcție să poată opera doar dacă posturile vacante nu au putut fi ocupate în urma concursurilor organizate în acest sens.

12. În ceea ce privește răspunderea disciplinară a personalului auxiliar, Comisia a apreciat, pe de o parte, că încălcarea Codului deontologic nu ar trebui să constituie și





"Consiliul Superior al  
Magistraturii este garantul  
independenței justiției"  
(art. 133 alin. I din Constituție,  
republicată)



abatere disciplinară, iar pe de altă parte, că trebuie prevăzută sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție.

De asemenea, revocarea din funcția de conducere ocupată trebuie eliminată din sfera sancțiunilor disciplinare, întrucât revocarea nu trebuie să constituie, în sine, o sancțiune disciplinară, ci trebuie să intervină ca o consecință a aplicării uneia dintre sancțiunile disciplinare. În același context, trebuie reglementată și o procedură distinctă de revocare din funcția de conducere, asemănătoare celei prevăzute de art. 51 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Cercetarea disciplinară ar trebui efectuată de judecători/procurori desemnați de conducătorul instanței/parchetului la care funcționează persoana în cauză, iar după efectuarea cercetării disciplinare conducătorul instanței/parchetului formulează propunerii corespunzătoare către președintele curții de apel/procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel. Totodată, trebuie reglementată și posibilitatea președintelui curții de apel/procurorului general al parchetului de pe lângă curtea de apel de a declanșa din oficiu procedura disciplinară pentru abateri săvârșite de personalul din cadrul instanțelor/parchetelor din circumșcripția curții de apel/parchetului de pe lângă curtea de apel, situație în care cercetarea se efectuează de către judecători/procurori din cadrul curții de apel/parchetului de pe lângă curtea de apel.

În mod corespunzător, trebuie reglementată procedura disciplinară pentru personalul care își desfășoară activitatea în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

De asemenea, Comisia a apreciat că trebuie menținută reglementarea actuală referitoare la posibilitatea atacării la tribunal a deciziei de sancționare disciplinară, cu asigurarea căii de atac la curtea de apel.

În raport de aspectele prezentate, vă adresăm rugămintea de a avea în vedere propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii la definitivarea proiectului de Lege privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.

În sfârșit, vă mulțumim.

Președinte,  
Judecător Simona Camelia Marcu



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6

Tel: 311 69 02; Fax: 311 69 01

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

